



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
18-10-2024 20 ____ god. u 1 primjeraka sa SPS priloga i
____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana ____ 20 ____ god.

Pismo taksirano sa ____ eura u taksenim merkama
- nedostaje takse ____ eura - plaćeno primijeno bez takse.
____ eura vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Poslovni broj: PŽ-2924/2024-2

Potpis predsjednika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izjaviteljice i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom ISTRA SECURITY j.d.o.o. u stečaju, OIB 88154546302, Garbina, Garbina 2 A, odlučujući o žalbi vjerovnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-37/2024-26 od 17. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2024.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-37/2024-26 od 17. lipnja 2024.

Obrazloženje

1. Točkom I. izreke pobijenoga rješenja odbačena je kao nepravovremena prijavljena tražbina vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je tako prvostupanjski sud odlučio sukladno odredbi čl. 257. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) jer je vjerovnik podnio prijavu tražbine 3. lipnja 2024., odnosno nakon proteka roka od 60 dana od isteka osmog dana od objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, a zadnji dan roka je bio 28. svibnja 2024.

3. Protiv rješenja žalbu podnosi vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. U žalbi vjerovnik u bitnome tvrdi da je zapravo žalbu podnio ranije i to 13. svibnja 2024. ali je omaškom žalbu dostavio na krivu adresu i to adresu stečajnoga dužnika, a ne točno adresu stečajnog upravitelja kako je određeno u rješenju. Žalitelj ravodi da je svakako prijava bila adresirana na stečajnog upravitelja. Predlaže drugostupanjskome sudu da usvoji žalbu vjerovnika te da preinači pobijano rješenje na način da prijavu tražbine stečajnog vjerovnika prihvati kao pravovremenu.

4. Odgovor na žalbu nije izjavljen.

5. Žalba vjerovnika je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, da je donošenjem pobijanog rješenja pogrešno primijenjeno materijalno pravo zbog ekscesivnoga formalizma u tumačenju pravnih propisa od strane prvostupanskoga suda.

7. Iz spisa neosporno proizlazi:

- da je rješenjem od 21. ožujka 2024. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom i da je tim rješenjem naloženo vjerovnicima da prijave svoje tražbine u stečajni postupak u roku od 60 dana, a zadnji dan roka ističe 28. svibnja 2024.,
- da je žalitelj kao vjerovnik prijavio svoju tražbinu 13. svibnja 2024. na način da je prijavu adresirao na stečajnog upravitelja ali je prijavu poslao na adresu stečajnog dužnika umjesto na adresu stečajnog upravitelja,
- da je žalitelj ponovno, ovaj put izvan roka, 3. lipnja 2024. poslao prijavu na točnu adresu stečajnog upravitelja,
- da je prvostupanski sud pobijanim rješenjem od 17. lipnja 2024. na zahtjev stečajnog upravitelja odbacio prijavu vjerovnika kao nepravovremenu jer je podnesena tek 3. lipnja 2024. na temelju čl. 257. st. 7. SZ-a.

8. U čl. 129. st. 1. SZ-a je između ostalog propisano da rješenje o otvaranju stečajnog postupka mora sadržavati i poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja u skladu s pravilima tog Zakona o prijavi tražbina prijave svoje tražbine. Dakle, zakonskom odredbom je propisano da se prijava tražbine mora izvršiti samo stečajnom upravitelju te nije propisano na kojoj adresi se prijave trebaju poslati. Nadalje, u čl. 88. SZ-a su propisana i ovlaštenja stečajnog upravitelja te je određeno da stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, da stečajni upravitelj zastupa dužnika i da stečajni upravitelj vodi samo one poslove dužnika pojedinca koji se odnose na stečajnu masu i zastupa ga kao stečajnoga dužnika s ovlaštenjima zakonskoga zastupnika.

9. Iz isprava u spisu proizlazi da je vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. svoju prijavu tražbine poslao pravovremeno 13. svibnja 2024. na adresu stečajnog dužnika za stečajnog upravitelja, sve unutar roka za podnošenje prijave. Sama činjenica da je naknadno identičnu prijavu dostavio stečajnoj upraviteljici na njenu adresu, pogrešno smatraju stečajna upraviteljica i sud da se radi o novoj prijavi tražbine poslanoj izvan roka za prijavu.

10. S obzirom na to da u spisu postoji pravovremeno prijavljena tražbina nisu ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe čl. 257. st. 7. SZ-a.

11. Slijedom iznesenog valjalo je ukinuti pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a.

12. U nastavku postupka sud će ispitati pravovremeno prijavljenu tražbinu žalitelja.

Zagreb, 25. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:

Tatjana Kujundžić
Novak

Vrijeme potpisivanja:

17-10-2024
09:37:45



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1156415448522D393"333439333636353139
OU=Signature
S=Kujundžić Novak
G=Tatjana
CN=Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3086c-68986**

Kontrolni broj: **0f959-6f6dc-b8397**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.